

Imatran seudun ympäristölautakunta

**Aika** 17.10.2017 klo 16:37 - 17:10

**Paikka** Imatran kaupungintalo, kokoustila Imatrankoski (308)

### Käsitellyt asiat

<b>§</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
86	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	181
87	Pöytäkirjantarkastajan valinta	182
88	Maa-aineslupahakemus Pettäinmäki Oy, Parikkala	183
89	Maa-aineslupahakemus V-P Toiviainen Oy Hietämäki I Ruokolahti	184
90	Luonnosvaiheen lausunto Asemakaavan muutoksesta 1085, kaupunginosa 11, Pässiniemi, Imatra	185
91	Päätös, johon Imatran seudun ympäristölautakunnalla on muutoksenhakuoikeus	186
92	Nurmijärven Vertasenlahden ojitus, oikaisuvaatimus, Rautjärvi	187
93	Imatran seudun ympäristölautakunnan talouskatsaus 9/2017	190
94	Tiedoksiannot lautakunnalle	191
95	Ympäristövalvonnan talouden tasapainottaminen vuodelle 2018	192

**Imatran seudun ympäristölautakunta****Aika** 17.10.2017 klo 16:37 - 17:10**Paikka** Imatran kaupungintalo, kokoustila Imatrankoski (308)**Osallistujat**

Läsnä	Tikka Arto Pekonen Kari Ainoa Tea Pohjola Ritva Tikkanen Aleks Kyröläinen Mikko	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen varajäsen
Poissa	Siitonen Saara Siitonen Sini	jäsen I kaupungin eläinlääkäri
Muut osallistujat	Suur-Hamari Sirpa Wikström Anna-Maija Siitonen Eija	ympäristöjohtaja ympäristönsuojelupäällikkö sihteeri

---

**Allekirjoitukset**Arto Tikka  
puheenjohtajaEija Siitonen  
sihteeri

---

**Käsitellyt asiat** 86 - 95

---

**Pöytäkirjan tarkastus**

Ritva Pohjola

---

**Pöytäkirja yleisesti nähtävillä**25.10.2017 kaupungintalo, asiakaspalvelu klo 9.00 - 15.00 ja  
25.10.2017 lukien [www.imatranseudunymparistotoimi.fi](http://www.imatranseudunymparistotoimi.fi) -sivuilla.

## **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

YMPLA § 86

**Päätös:** Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

---

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 87

17.10.2017

---

## **Pöytäkirjantarkastajan valinta**

YMPLA § 87

**Päätös:** Valittiin pöytäkirjantarkastajaksi Ritva Pohjola.

---

**Maa-aineslupahakemus Pettäinmäki Oy, Parikkala**

2175/10/03/00/2017

YMPLA § 88

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Pettäinmäki Oy on jättänyt Imatran seudun ympäristöviranomaiselle 6.8.2017 kirjatun maa-aineslupahakemuksen. Lupahakemus koskee vanhaa maa-ainestenottoaluetta, jolle Parikkalan kunta on myöntänyt 7.11.2012 maa-ainestenottoluvan.

Ottoalue sijaitsee Parikkalan kunnan Lamminmäen kylässä, tilalla Pettäinmäki (580–411–14–2).

Hakemuksen mukaiselle toiminnalle on olemassa maa-ainelain (555/1981) 3 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset, kun ottotoimintaa harjoitetaan hakemuksessa esitetyllä tavalla ja liitteenmukaisen päätösesityksen lupamääräyksiä noudattaen. Luvan myöntämiselle ei ole kaavoituksellisia tai luonnonsuojelullisia esteitä.

Liitteet:

Maa-aineslupapäätös Pettäinmäki Oy  
Sijaintikartta, maa-ainestenottoalue, tila Pettäinmäki  
(580–411–14–2)

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunta päättää myöntää luvan maa-ainesten ottamiseen Pettäinmäki Oy:lle, Parikkalan Lamminmäen kylässä tilalla Pettäinmäki sijaitsevalle maa-ainesten ottoalueelle liitteenä esitetyn päätöksen mukaisesti.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  
  
\_\_\_\_\_

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 89

17.10.2017

## Maa-aineslupahakemus V-P Toiviainen Oy Hietämäki I Ruokolahti

1718/10/03/00/2016

YMPLA § 89

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

V-P Toiviainen Oy on jättänyt Imatran seudun ympäristöviranomaiselle 8.12.2016 kirjatun maa-aineslupahakemuksen. Lupahakemus koskee vanhaa maa-ainestenottoaluetta, jolle Ruokolahden kunta on myöntänyt 2.10.2006 maa-ainestenottoluvan.

Ottoalue sijaitsee Ruokolahden kunnan Virtutjoen kylässä, tilalla Hietämäki I (700-490-11-28).

Hakemuksen mukaiselle toiminnalle on olemassa maa-aineslain (555/1981) 3 §:n mukaiset luvan myöntämisen edellytykset, kun ottoimintaa harjoitetaan hakemuksessa esitetyllä tavalla ja liitteen mukaisen päätösesityksen lupamääräyksiä noudattaen. Luvan myöntämiselle ei ole kaavoituksellisia tai luonnonsuojelullisia esteitä.

Liitteet:

Maa-aineslupapäätös V-P Toiviainen Oy  
Sijaintikartta, maa-ainestenottoalue, tila Hietämäki I (700-490-11-28)

### Ympäristöjohtajan ehdotus:

Imatran seudun ympäristölautakunta päättää myöntää luvan maa-ainesten ottamiseen V-P Toiviainen Oy:lle, Ruokolahden Virtutjoen kylässä tilalla Hietämäki I sijaitsevalle ottamisalueelle liitteenä esitetyn päätöksen mukaisesti.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

**Luonnosvaiheen lausunto Asemakaavan muutoksesta 1085,  
kaupunginosa 11, Pässiniemi, Imatra**

2163/10/02/03/2017

YMPLA § 90

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Imatran kaupunkisuunnittelu pyytää Imatran seudun ympäristöviranomaiselta luonnosvaiheen lausuntoa Asemakaavan muutoksesta 1085, kaupunginosa 11, Pässiniemi, Imatra.

Kaavamuutosalue sijaitsee Pässiniemen kaupunginosassa ja se koskee Mansikkalan koulun, uimahalli-urheilutalon ja Varpasaaren alueita.

Asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa Imatran keskimmäisen koulukeskuksen rakentaminen ja yleissuunnitelman mukaisten muutosten toteuttaminen Varpasaaren alueelle, jotka selkiyttävät alueen toimintoja ja vahvistavat aluetta liikunta- ja virkistyspaikkana. Samalla huomioidaan alueen kulttuurihistorialliset arvot sekä muodostetaan Vuoksen rannan patoturvallisuuden kannalta tärkeät erityisalueet.

Asemakaavan suunnittelun lähtökohdat, vaiheet, kuvaus ja toteutus on esitetty asemakaavaselostuksessa.

Oheismateriaali:

Kaavamuutoksen asiakirjat löytyvät Imatran kaupungin nettisivuilta [www.imatra.fi](http://www.imatra.fi) hakusanalla Pässiniemi.

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunnalla ei ole huomauttamista asemakaavan muutosehdotuksesta 1085, kaupunginosa 11, Pässiniemi, Imatra.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  

---

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 91

17.10.2017

---

## **Päätös, johon Imatran seudun ympäristölautakunnalla on muutoksenhakuoikeus**

1754/11/01/00/2017

YMPLA § 91

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

1. Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 10.10.2017  
Dnro ESAVI/4475/2017  
Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 10.10.2017 antamallaan päätöksellä nro 195/2017/1 rauettanut aikaisemmin päätöksellään nro 173/2011/1, 28.12.2011 antamansa ympäristöluvan Mansikkalassa sijaitsevalle lujitemuovitehtaalle, koska River Plastin toiminta Mansikkalan toimipaikassa on lopetettu.

Päätös on nähtävillä kokouksessa.

Oheismateriaali:

Päätös ESAVI/4475/2017 nro 195/2017/1

### **Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunta päättää tyytyä Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen ESAVI/4475/2017 nro 195/2017/1.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  

---



**Nurmijärven Vertasenlahden ojitus, oikaisuvaatimus, Rautjärvi**

1795/11/03/03/2017

YMPLA § 92

Valmistelija: ympäristönsuojelupäällikkö Anna-Maija Wikström

Kopsalan osakaskunta on tehnyt oikaisuvaatimuksen ympäristölautakunnalle Nurmijärven Vertasenlahden ojitusasian käsittelystä lautakunnassa 19.9.2017, § 79.

Oikaisuvaatimus:

*"Ympäristölautakunnan esityksestä puuttui Kopsalan kalastuskunnan lähettämät tutkijoiden lausunnot humuksen ja kiintoaineen vaikutuksesta muikunkudun kehittymiselle. Lisäksi lautakunnan tulee velvoittaa Otso Metsäpalvelu kalastonseurantaan. Kopsalan osakaskunta vaatii kuntalain perusteella asianosaisena että lautakunnan antama lausunto kumotaan ja Kopsalan Osakaskunnan lähettämät selvitykset luetaan seuraavassa kokouksessa ja päätös tehdään kaikkien esitettyjen lausuntojen pohjalta.*

*Kopsalan osakaskunta  
Harri Lunkka"*

Sähköposti, johon Kopsalan osakaskunta/ Harri Lunkka viittaa, on lähetetty Imatran seudun ympäristötoimeen 12.9.2017. Sen alkuosa kuuluu näin:

*"Kopsalan osakaskunta pyytää arvovaltaista ympäristölautakuntaa lausunnossaan velvoittamaan Otso Metsäpalvelut vesiensuojelusuunnitelmaan sisältymään kalastorakenteen seurannan.*

*Kopsalan Osakaskunta on pyytänyt lausuntoa Suomen luonnonvarakeskukselta ja Imatralaiselta kala-asiantuntijalta ojituksesta että miten se vaikuttaa kalakantaan ja muikun kutemiseen. Tässä Suomen luonnonvarakeskuksen asiantuntijan lausunnot jossa selvästi viitataan että kiintoaines joka ojasta virtaa, tuhoaa muikun kudun.*

*Mikäli muikut siirtyvät kutemaan jonnekin muualle Kopsalan kalastuskunnan alueelta ja kutumuikun pyynti loppuu on Otso Metsäpalvelut velvoitettava korvauksiin kalastuskunnalle.*

*Siksi arvovaltaisen ympäristölautakunnan tulee velvoittaa Otso Metsäpalvelun vesiensuojelu suunnitelmaan sisältymään mädin haudonta- ja sedimentaatio kokeita.*

*Kalastorakenteen seuranta painoarvoltaan muikku ja siika, poikas nuottaukset. Seurantaa tulee jatkaa usean vuoden ajan.*

*Terveisin Kopsalan osakaskunta"*

Lisäksi viestissä on asiantuntijoiden lausuntoja asiasta. Viesti on kokonaisuudessaan tämän pykälän oheismateriaalissa.

### Käsittely Imatran seudun ympäristötoimessa

Kirje on epähuomiossa jäänyt laittamatta kirjeeksi/ oheismateriaaliksi edelliseen kokoukseen, jossa asiaa käsiteltiin. Kokouksessa oli kyllä esillä oheismateriaalina Kopsalan osakaskunnan 13.8.2017 lähettämä kirje (sähköposti). Kirjeessä oli sanottu näin:

*"Imatran seudun ympäristölautakunta*

*Kopsalan osakaskunta pitäytyy aluehallintovirastolle tekemässään hallintopakko pyynnössä jossa vaadimme korjaamaan kaivetut puronuomat, estämään humuksen virtaaminen Nurmijärveen. Kalakantojen säilyminen ja muikkujen kutualueiden tuhoutumisen estäminen.*

**HANKKEEN YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET ON KIISTETTY!**

*Otso Metsäpalvelut oy vesiensuojelusuunnitelma 7.7.2017 on edelleen virheellinen. Hankkeen ympäristövaikutukset on kiistetty metsälaki 10§ erityisen arvokkaat elinympäristöt, vesilaki 3luku2§ puronuoman luonnontilan säilyttäminen. Ympäristövaikus arviota ei ole tehty.*

*Ojituksella on suuri vaikutus järven veden laatuun 20 vuodeksi. Kiintoaine- ja ravinnekuormitus Vertasenlahdessa saa aikaan kierteen jossa levät ja särkikalat lisääntyvät. Lohikalat ja muikku siirtyvät Kopsalan kalastuskunnan alueelta pois ja tämä vaikuttaa kalastuslupien myyntiin.*

*Kalastuskunnan vuosikymmeniä jatkunut istutustyö menee hukkaan. Ojituksen vaikutuksesta kalastuskunta on oikeutettu korvauksiin.*

*Viranomaisten tulee vaatia Otso Metsäpalvelua korjaamaan virheet vesiensuojelu suunnitelmassa ja metsäojitus ilmoituksessa lain mukaiseksi. Virheellisesti täytettyä ilmoitusta ei tule käsitellä.*

*Virheellisen ilmoituksen perusteella ojitukseen ei voida antaa lupaa. Ojitus vaatii aluehallintoviraston luvan jos ojituksesta voi aiheutua pilaantumista vesialueella vesilaki 5luku3§ kohta1 ( saimaan vesi- ja ympäristötutkimus oy:n ottamassa vesinäytteessä on todettu pii-levän kasvu). Sekä vesilaki 3:2.6 aiheuttaa vahinkoa tai kalastukselle tai kalakannoille.*

*Kopsalan osakaskunta "*

Näin ollen suunnilleen sama asia oli jo esillä kokouksessa 19.9.2017. Mikäli vaatimuksia asetettaisiin, ne tehtäisiin osana vesilain lupaprosessia, jota tässä hankkeessa ei kuitenkaan ole edellytetty. Vaihtoehtoisesti ympäristölautakunta voisi antaa asiasta ympäristönsuojelulain 527/2014 nojalla yksittäisen määräyksen hankkeesta vastaaville. Koska tässä hankkeessa on tehty korkeatasoiset vesiensuojelusuunnitelmat ojituksen vaikutusten minimoimiseksi, vaatimusta kalastonseurantaan ei kohtuudella voida asettaa hankkeen suunnittelutaholle eli Otso Metsäpalvelut Oy:lle eikä myöskään hankkeessa oleville yksityisille maanomistajille.

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 92

17.10.2017

---

Toimijoita velvoittaa kuitenkin Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen asiasta antama lausunto, joka koskee mahdollisesti aiheutuvia haittoja. Ympäristölautakuntakin yhtyi em. lausuntoon päätöstä tehdessään.

Liite: Oikaisuvaatimus Ympäristölautakunnalle lausunnosta 1.10.2017

Oheismateriaali: Kopsalan osakaskunnan kirje/ sähköposti 12.9.2017

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Imatran seudun ympäristölautakunta toteaa, että oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista asian ratkaisuun vaikuttavaa uutta asiaa, joka muuttaisi lautakunnan päätösesitystä. Näin ollen lautakunta hylkää Kopsalan osakaskunnan vaatimuksen asian uudelleen käsittelystä lautakunnassa.

**Päätös:** Hyväksyttiin.

---

Imatran seudun  
ympäristölautakunta

§ 93

17.10.2017

---

## Imatran seudun ympäristölautakunnan talouskatsaus 9/2017

1836/02/02/02/2017

YMPLA § 93

Valmistelija: ympäristöjohtaja Sirpa Suur-Hamari

Taloustilanne esitetään kokouksessa. Siihen voi etukäteen tutustua käyttämällä Google Chrome selainta linkistä:

<http://paattajatimatra.weebly.com>

### Ympäristöjohtajan ehdotus:

Taloudessa ja toiminnassa ei raportoitavia poikkeamia.  
Lautakunta merkitsee taloustilanteen tiedokseen.

### Päätös:

Hyväksyttiin.

---

**Tiedoksiannot lautakunnalle**

YMPLA § 94

**Ympäristö- ja vesilupiin liittyvät raportit ja ilmoitukset:**

1. Simpelejärven koeverkkokalastus 2016, Parikkalan kunta
2. Eläinsuoja Mikko Lötjönen, Parikkala, vuosiraportti 2016
3. Eläinsuoja Vesa Silvennoinen, Parikkala, vuosiraportti 2016

**Muut tiedoksiannot:**

1. Ruokolahden Äitsaarta ympäröivän vesistön tarkkailu kesällä 2017, Ruokolahden kunta
2. Lausunto Unterniskanjoen virtavesikunnostuksen vesilain mukaisen luvan tarpeesta, Kaakkois-Suomen ELY-keskus
3. Ilmoitus lannan varastoinnista aumassa (asetus 1250/2014) Parikkala, lohko 728-01761-60

Asiakirjat ovat nähtävillä kokouksessa.

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Merkitään tiedoksi.

**Päätös:**

Hyväksyttiin.

---

**Ympäristövalvonnan talouden tasapainottaminen vuodelle 2018**

2238/02/02/00/2017

YMPLA § 95

Valmistelija: ympäristöjohtaja Sirpa Suur-Hamari

Kaupunginhallituksen vuoden 2018 talousarvion ensimmäisessä käsittelyssä 9.10.2017 (§ 277) kaupungin virkamiesjohdon tehtäväksi jäi valmistella talousarvion toiseen käsittelyyn esitys, joka käytännössä tarkoitti 1.501.000 €:n suuruista tasapainottamista.

Kaupunginjohtajan johtoryhmä käsitteli asiaa 11.10.2017 ja päätyi esittämään tasapainotusta talousarvion toimintakatteen suhteessa. Esitys tarkoittaa, että ympäristövalvonnan on tehtävä talousarvion seuraavaan käsittelyyn esitys, joilla pienennetään toimintakatetta 9.000 €:lla. Tasapainotusesitykset on valmisteltava niin, että kaupunginhallitus voi käsitellä niitä 6. ja 7.11. pidettävässä talousarvion toisessa käsittelyssä.

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Ympäristövalvonnan vuoden 2018 talousarviosta menoja vähennetään 9.000 € siten, että luovutaan suunnitellusta uuden auton leasing-vuokrauksesta.

**Päätös:**Hyväksyttiin.  

---

**OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS****Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät:  86 - 87, 90 - 95
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät:
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

**Oikaisuvaatimusohjeet**

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite lautakunta / hallitus  Pykälät:  Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

## Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.		
	<p>Valitusviranomainen, osoitteet:</p> <p><b>Itä-Suomen hallinto-oikeus</b>          Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio          Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio          Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501          Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: 88, 89</p> <p style="text-align: right;">Valitusaika 30 päivää 26.10.-27.11.2017 (antopäivä 26.10.2017)</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: <span style="float: right;">Valitusaika päivää</span></p>		
	<p>Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite</p> <p>Markkinaoikeus          Radanrakentajantie 5          00520 HELSINKI</p> <p>Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>	Pykälät	Valitusaika 14 päivää
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite</li> <li>- päätös, johon haetaan muutosta</li> <li>- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi</li> <li>- muutosvaatimuksen perusteet</li> </ul> <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>		
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Pykälät:</span></p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava <sup>1)</sup>: nimi, osoite ja postiosoite <span style="float: right;">Pykälät:</span></p>		
Lisätietoja	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>		

<sup>1)</sup> Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.