

Kaupunkikehittämislautakunta

Aika 12.12.2017 klo 17:30 - 19:03

Paikka Imatran Valtionhotelli, Kilta-sali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
97	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	199
98	Pöytäkirjantarkastajien valinta	200
99	Tiedoksiannot lautakunnalle	201
100	Lausunto Luumäki-Imatra tavara ratasuunnitelmasta	202
101	Saimaanrannan kaupunginosan RM-tontin 153-38-22-1 ostaminen takaisin kaupungille	212
102	Infranhallinnan rakennuttajasopimus 2018	214
103	Kaupunkikehittämislautakunnan kokousajat vuonna 2018	215
104	Viranhaltijapäätökset	216
105	Saapuneet kirjeet	217

Kaupunkikehittämislautakunta**Aika** 12.12.2017 klo 17:30 - 19:03**Paikka** Imatran Valtionhotelli, Kilta-sali**Osallistujat**

Läsnä	Lattu Antero	puheenjohtaja
	Prior Sanna	varapuheenjohtaja
	Hasu Mervi	jäsen
	Juutilainen Jerena	jäsen
	Kuikka Tuija	jäsen
	Partanen Jouko	jäsen
	Patrakka Marja-Leena	jäsen
	Peltonen Pentti	jäsen
	Rossi Jouko	jäsen
	Mutikainen Petri	varajäsen
Poissa	Kosunen Timo	jäsen
	Pulkinen Arto	jäsen
	Suhonen Roosa	nuorisovalt.varaedustaja
Muut osallistujat	Saaristo Lilla	kaupunginhallituksen edustaja
	Äikäs Topiantti	kaupunkikehitysjohtaja
	Pekkanen Päivi	vt. kaupungininsinööri, sihteeri
	Sillgren Tiia	kaavoitusinsinööri

AllekirjoituksetAntero Lattu
puheenjohtajaPäivi Pekkanen
sihteeri

Käsitellyt asiat 97 - 105

Pöytäkirjan tarkastus

Pentti Peltonen

Mervi Hasu

Pöytäkirja yleisesti nähtävillä20.12.2017 klo 9.00 - 15.00 Imatran kaupungintalo, asiakaspalvelu
ja 20.12.2017 lukien www.imatra.fi -sivuilla.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

KAUPKLTk § 97

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätettiin, että asia 6 Lisämäärärahaesitys kiinteän omaisuuden hankintaan poistetaan listalta. Lisäksi hyväksyttiin, että kokoukseen otetaan käsittelyyn asia Infranhallinnan rakennuttajasopimus 2018.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

KAUPKLTK § 98

Päätös: Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Pentti Peltonen ja Mervi Hasu.

Tiedoksiannot lautakunnalle

KAUPKLTOK § 99

1. Kaupunkikehittämislautakunnan muihin toimielimiin nimeämien edustajien ja kaupunginhallituksen edustajan tiedoksiannot:

Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:Ei ollut tiedoksiantoja.

Lausunto Luumäki-Imatra tavara ratasuunnitelmasta

1006/10/03/01/2016

KAUPKLT § 100

Valmistelija: kaavoitusinsinööri Tiia Sillgren

Lausuntoa ovat valmistelleet:
kaupunkikehitysjohtaja Topiantti Äikäs
vt. kaupungininsinööri Päivi Pekkanen
kaupungingeodeetti Sini Pekkala
asemakaava-arkkitehti Jaana Huovinen
rakennusvalvontapäällikkö Ritva Ihalainen
vesihuoltopäällikkö Kari Pietarinen
ympäristötarkastaja Arto Ahonen
kaupunginpuutarhuri Erika Luhtanen

Liikennevirasto pyytää ratalain (110/2007) 22 § mukaisesti Imatran kaupungin lausuntoa Luumäki-Imatra tavara ratasuunnitelmasta.

Rataosuuden kehittäminen on osa itäisen Suomen raideliikenteen kehittämistä. Tavoitteena on elinkeinoelämän kilpailukyvyyn ylläpitäminen ja kehittäminen, liikenneturvallisuuden parantaminen ja ympäristöhaittojen vähentäminen. Hankkeen tavoitteena on kapasiteetin lisäyksen ohella nostaa rataosuuden henkilöliikenteen suurin nopeus nopeudesta 140 km/h nopeuteen 160–200 km/h ja mahdollistaa tavaraliikenteessä 250 kN:n akselipaino. Tavoitteena on mahdollistaa kuljetusten kasvu sekä kehittää kuljetusten toimintaedellytyksiä ja palvelutasoa. Lisäksi tavoitteena on varmistaa luotettavat matkat ja kuljetukset sekä hallittu häiriötilanteiden hallinta.

Rataosa Luumäki–Imatra tavara on Suomen rataverkon vilkkaimpia yksiraiteisia rataosuuksia ja sen välityskyky on osan aikaa vuorokaudesta lähes loppuun käytetty. Rataosuus kuuluu yleiseurooppalaiseen TEN-liikenneverkostoon.

Kaksoisraide alkaa Joutsenon liikennepaikan länsipuolelta (km 305+050) ja loppuu Imatran tavararata-alueen länsipäähän kilometrille 325+320. Mansikkakosken ratasillan (kmv 324+024 – 324+420) ratasuunnitelma on valmistunut keväällä 2016, joten se ei kuulu tähän ratasuunnitelmaan. Imatralla uusi raide sijoittuu nykyisen raiteen pohjoispuolelle.

Kaksoisraideosuuden suunnittelualueella on 14 uutta ja kaksi kokonaan purettavaa siltapaikkaa. Purettavat sillat ovat Jänhiälän alikulkusilta ja Pellisenrannan alikulkusilta. Uusista siltapaikoista kaikki ovat ratasilloja lukuun ottamatta Sienimäen kevyen liikenteen ylikulkusiltaa. Imatran alueella siltarakentamista on viiden alikulkusillan kohdalla. Poventsan alikulkusillan, Korvenkannantien alikulkusillan ja Asemäntien pohjoisen alikulkusillan viereen rakennetaan uudet sillat.

Tainionkoskentien ja Vuoksenniskantien alikulkusillat korvataan uusilla silloilla. Sienimäen kevyen liikenteen silta puretaan ja korvataan uudella ylikulkusillalla.

Ratasuunnitelmatoimenpiteet mahdollistavat sujuvamman liikenteen ja liikennöintinopeuksien kasvun. Nopeuden kasvun, raidegeometrianmuutosten (kaksoisraide) sekä junaliikennemäärien maltillisen kasvun raideliikenneperäisen ympäristömelun tasot kasvavat laskennallisesti arvioituna hieman (noin 1–3 dB) ennustetilanteessa (v. 2035) verrattuna nykytilanteeseen.

Koska laskennallisen arvioinnin perusteella ympäristömelun ohjearvot (VnP 993/1992) ylittäville melutasoille sijoittuu nykytilanteessa paljon asuinrakennuksia, on raideliikenteen meluntorjunnan tavoitteina ja suunnitteluperusteina ollut se, että kokonaismelualtistuminen ja yöajan korkeille melutasoille ($L_{Aeq22-07} > 60$ dB) altistuvien asukkaiden lukumäärä vähenee.

Meluntorjuntaa hankkeessa on suunniteltu toteutettavan melukaiteilla (korkeus = kv+1,2 m) ja meluaidoilla (korkeus = kv+3,0 m). Hankealueelle on suunniteltu toteutettavan yhteensä 32 meluestettä, joiden yhteispituus on noin 10,2 km. Imatran kaupungin alueelle sijoittuu kolme uutta meluestettä. Niiden yhteispituus on noin 840 metriä.

Melusteiden kokonaiskustannuksiksi on arvioitu noin 27,04 miljoonaa euroa (MAKU-indeksi 130, 2010=100), josta noin 1,45 miljoonaa euroa kohdistuu Imatralle suunniteltuihin esteisiin. Meluntorjunnan kustannukset on esitetty jaettavan Liikenneviraston ja kaupunkien kanssa siten, että Liikennevirasto kustantaa kokonaisuudessaan melualtistumisen kasvun, kun ennustetilannetta verrataan nykyiseen tilanteeseen. Liikennevirasto (75 % osuus) ja kaupunki (25 % osuus) kustantaisivat nykytilanteen alittavan melualtistumisen. Imatran kaupungille on esitetty 181 000 euron osuutta Sienimäen melukaiteen kustannuksista.

Ennustetilanteessa vuonna 2035 melualtistuminen erityisesti radan varressa hieman lisääntyy. Laskennallisesti arvioituna Imatralla melualtistuminen kasvaa päiväaikana noin 60 asukkaalla ja yöaikana noin 520 asukkaalla, joista pääosa sijoittuu Sienimäen alueen kerrostaloihin.

Meluntorjunnan vaikutuksesta kokonaismelualtistuminen Imatralla vähenee päiväaikana noin 100 asukkaalla, mutta kasvaa yöaikana noin 330 asukkaalla. Kuitenkin yöajan yli 55 dB altistuminen vähenee noin 50 asukkaalla verrattuna nykytilanteeseen.

Luumäki–Imatran tavara -ratahankkeen kokonaiskustannusarvio on 166,3 miljoonaa euroa (MAKU-indeksi 130, 2010=100). Tästä Joutseno–Imatran välin kustannukset ovat 107,7 miljoonaa euroa.

Hankkeen arvioituihin kustannuksiin eivät sisälly Saimaan kanavan ratasillan, Pontuksen alikulkusillan, Mansikkakosken ratasillan eikä Imatrankosken ylikulkusillan kustannuksia. Näistä on laadittu erilliset ratasuunnitelmat. Kustannukset eivät myöskään sisällä maanhankinta- ja lunastuskustannuksia.

Ratasuunnitelma on ollut yleisesti nähtävillä 23.10.–21.11.2017, jonka aikana jätettiin kolme muistutusta.

Muistutus 1:

”Muistutus koskien ratasuunnitelmaan Luumäki–Imatra

Me Jauhosiemenkujan kiinteistön omistajat olemme tyytymättömiä ratasuunnitelmassa olevaan melusuunnitelmaan. Suunnitelmassa ei ole esitetty meluaitoja eikä -valleja ko. asuntoalueen kohdalla.

Melutasot jo nykyiselläänkin ylittävät siedettävän tason ja kaksoisraide joka tulee asuntoalueen puolelle lisää merkittävästi melua. Yleisuunnitelmassa on ko. paikalle esitetty meluaita.

Vaadimme että melutorjunta suunnitelmaan tarkennetaan siten että Jauhosiemenkujan kohdalle tehdään melusuojaus,

Jauhosiemenkujan asukkaiden puolesta 30.10.2017
Hannu Ojala ja Pertti Mustonen”

Muistutus 2:

”Muistutus koskien Liikenneviraston 22.10.2017 julkaisemaa Luumäki–Imatra tavara -ratasuunnitelmaa.

Muistutuksessa käsitellään suunnitellun radan melun- ja tärinätorjuntaa Imatran alueella sekä esitetään muutamia vakavia huomioita suunnitelman perusteisiin ja yksityiskohtiin.

Yleistä

Kun uutta rautatietä tänään rakennetaan, kannattaa ensimmäiseksi huomata, että rata jää sille paikalleen ainakin muutamaksi vuositodaksi. Vanhimmat Suomessa käytössä olevat radat rakennettiin 1860-luvulla ja ne ovat edelleen käytössä. Luumäki-Imatra osuuskin on jo yli 50-vuotias. Nyt rakennettava ratakokonaisuus säilyy käytössä näin ollen ainakin 2200-luvulle ellei pidemmällekin.

Nyt rakennettava uusi rata kannattaakin rakentaa parhaalla mahdollisella tekniikalla (BAT), jottei sitä myöhemmin jouduta kalliisti parantelemaan. Esimerkiksi tärinän torjunta todetaan tässäkin selvityksessä ylivoimaisen vaikeaksi ja kalliiksi toteuttaa jo käytössä olevilla radoille. Melua on helpompi torjua jälkeenpäin, mutta melunkin torjunta on halvempaa (1000 euroa/metri) uuden radan rakennusvaiheessa kuin radan ollessa jo käytössä (1400 euroa/metri).

On yleinen käsitys ja liikennepolitiikka nykyään Suomessa, että julkista joukkoliikennettä suositaan monestakin syystä. Joukkoliikenteellä voidaan vähentää ilmastonmuutoksesta syntyviä vaurioita. Julkisen joukkoliikenteen hallittu laajentaminen edellyttää sitä, ettei muutos aiheuta lisää tai uutta ympäristöhaittaa. Ei siis voida rakentaa halvalla ja ympäristönormit kiertäen, koska laskun siitä maksavat silloin melusta ja tärinästä kärsivät kansalaiset muutaman vuosisadan ajan. Paikallislehdessä laskettiin, että melunsuojaus Imatran alueella maksaa 8000 euroa per asukas. Jos tuo summa jaetaan radan käyttövuosille, esim 200 vuotta, niin tulokseksi saadaan 40 euroa per asukas per vuosi. Summa on sama kuin autonrenkaiden alvaihtohinna.

Geomatin tärinäselvitys

Tärinäselvityksen osalta Imatran alueella ei ole tehty ainuttakaan todellista mittausta, vaikka selvityksessä kyllä todetaan, että tärinätaso vaihtelee yllättävän paljon samankaltaisissakin maastokohdissa Lappeenrannassa. Imatra kuitenkin on jätetty mittauksen ulkopuolelle, vaikka Geomatin tärinäselvitys on kirjoitettu jo 10.11.2009. Mittausaikaa olisi Imatralla siis ollut kymmenkunta vuotta.

Lisäksi tärinän torjuntakeinot perustuvat täysin teoreettisiin laskelmiin. Laskelmissa esitetty tärinänvaimennusmatto kestänee toimivana pitkäänkin. Toisena tärinänvaimennuskeinona on esitelty ratapölkyn alla oleva 3 mm:n vaimennuskerros. Tällaisen kerroksen mekaanisesta kestävyydestä ei ole esitetty tietoja. Voi hyvinkin olettaa, että eristyskerros särkyä terävien sepelien murtamana jo ensimmäisen junan ylittäessä rataa.

Vaakasuuntaisen tärinän torjunta on vaikeinta ja siksi sen esto tulee tehdä kunnolla uuden radan rakennusaikana koetellulla BAT-tekniikalla.

WSP:n meluselvityslaskelma

Melun leviämisen osalta on laadittu laskelmat radan varrella syntyvästä liikenteen päivä- ja yö -melusta. Laskennan lähtöoletuksena on kuitenkin hyvin varovainen lisäys junien kulkumääriin. Koska yöaikaan tavarajunien liikenne on päiväaikaista suurempaa, on yöaikainen melukin laskelman mukaan suurinta. Olisi mielenkiintoista tietää, miltä melulaskelmat näyttävät, jos tavaraliikenteen määrän osalta tehdään herkkyysanalyysiä. Pitää ymmärtää, että rata rakennetaan muutamaksi vuosisadaksi ja sama kehitys voi tapahtua, mitä tapahtui vuosien 1860-2017 välillä. WSP:n selvityksessä sivulla 6 on käsitelty melumallin laskentaepävarmuutta mm. liikennemäärien osalta ja todettu, että virhe on pieni, vain 1 dB. Tämä tietenkin johtuu siitä, että annetut lähtöparametrit on otettu "totuuksina tulevaisuudesta". Olisi kannattanut laskea myös skenaario olettaen, että tavaraliikenteen määrä kasvaa vaikkapa 50 %, joka hyvinkin voi olla totta 100 vuoden kuluttua.

Melulaskelmista puuttuu myös suunnitelmassa oleva raiteenvaihtopaikka, joka sijoittuu Kangasharjun kohdalle Viitatiekadun eteen. Selvityksen mukaan tällainen vaihde aiheuttaa +5 dB lisäyksen melukuormaan. Laskelma ei myöskään huomioi mitenkään venäläisen vaunukaluston kuntoa, koska käytetty malli on pohjoismainen melumalli. Kokemuksesta tiedämme, että se melua huomattavasti enemmän kuin kotimainen vaunukalusto. Vaunujen teleissä syntyy melua juuri raiteenvaihtopaikkojen kohdilla.

Karhumäenkadun yli menevältä sillalta kuuluu jo nyt varsinkin illalla tavarajunien aiheuttamaa jyrinää ja melua allekirjoittaneen osoitteeseen Uunilinnunkatu 8. Useat naapuritalot ovat vieläkin epäedullisimmassa sijainnissa asian suhteen. Melulle altistuvat erityisesti talot Pensastaskunkadulla, Pajusirkunkujalla, Asemäntiellä, Talitai-senkujalla, Hukankadulla ja Viitatiekadun ympäristössä. Melulaskelma on puutteellinen myös siksi, että Tuulikallion alueelta puuttuu asuttuja tai muuttovalmiita taloja ja muutamia tontteja kaupunki juuri nyt yrittää myydä (=Ruokokertusenkatu).

Meluselvityksessä ei mainita, että todellisia melumittauksia olisi tehty laskelman oikeellisuuden todentamiseksi.

Edellisten kommenttien perusteella esitän seuraavia muutoksia rata-suunnitelmaan.

Tärinä

- 1) Tärinänvaimennusmattoa, joka nyt on merkitty välille 323+400 – 323+900, jatketaan siten, että se kattaa välin 322+500 – 323+900 ja on erittäin tärkeä juuri Karhumäenkadun ylittävien siltojen ja raiteenvaihtopaikan kohdalla. Matto tulee asentaa kummallekin raiteelle.
- 2) Tärinämittaukset laajennetaan koskemaan myös Imatran aluetta soveltuvien kohdin ennen lopullista suunnitelman hyväksyntää.
- 3) Tärinäselvitykseen hankitaan todellista mittaustulosta esim Australian pitkiä malmijunia mittaamalla, koska vaunujen telipainot tulevat jatkossa nousemaan, kun Kiinasta kuljetetaan tavaraa Imatran kautta Eurooppaan.
- 4) Tärinänvaimennusmattoa asennetaan myös Mansikkakosken sillalle ja Sienimäen alueelle jatkuen aina tavara-asemalle saakka. Tämä on tärkeää pelkästään tulevan kolmioradan takia. Alueelle tulee useita raiteenvaihtopaikkoja.

Melu

- 5) Karhumäenkadun uudelle ja vanhalle ratasillalle ja sillan kummallekin puolelle radan varteen asennetaan meluaitaa riittävän pitkälle matkalle. Melusuojausta lisätään vielä siten, että läjitetään sopivaa maamassaa meluesteeksi uuden radan ja Asemäntien väliselle alueelle välille Tainionkoskentie–Karhumäenkatu sekä jonkin matkaa Karhumäenkadun toisellekin puolelle.

Muuta

Mustikkakujan jatkeena oleva, alas Tainionkoskentielle johtava portaikko, on suunniteltava kuuluvaksi Imatran asemarakennelman reunan. Portaikko tulee siirtää rakennelman kiinteäksi osaksi, varustaa katolla ja sivuseinällä siten, että sitä on turvallista käyttää myös talvi-aikaan.

Imatralla 6.11.2017

Kari Terho

Me allekirjoittaneet olemme lukeneet Kari Terhon laatiman muistutuksen ja allekirjoituksella siihen yhdyimme.” Muistutuksen on allekirjoittanut 16 Tuulikallion alueen asukasta. Muistutukset allekirjoituksineen on liitetty asiakirjoihin.

Muistutus 3:

”Hei

En tiedä, mihin palautetta olisi pitänyt antaa, joten kirjoitan nyt sinulle. On huhuja liikkeellä, että Imatran kohdalla ei rakennettaisi meluaitaa riittävän hyvänä. Itse asun Tuulikallion kaupunginosassa, joka sijaitsee Asemäntien varressa, melko lähellä junarataa.

Jo nyt veturien kulkeminen aiheuttaa tärinää ja kuuluu sisälle, vaikka talossa on jo erikoispaksut ikkunalasit. Mikäli tulee toinen raide ja liikenne lisääntyy, melu ja tärinähaitta käy liian suureksi, jos hyvää meluaitaa ei rakennetta.

Tuulikalliossa on uutta asutusaluetta, sitä ei voi pilata riitelyllä meluaidan laadun tasosta ja sen maksajasta.

Voimme ajatella asuamme melko harvaan asutulla alueella. Mitä järkeä siinä on, jos sen pilaa tärisevät ja metelöivät raideliikenne?

Vaadimme asianmukaista ja asumisviihtyvyyden säilyttävää meluaitaa asuinalueen kohdalla.

Terveisin
Anu Varjonen”

Vastine jätettyihin muistutuksiin:

Kaupunki katsoo, että muistutuksissa esitetyt asiat tulee huomioida radan jatkosuunnittelussa. Kaupunki katsoo, että vuonna 2009 laadittua tärinäselvitystä tulee päivittää Imatran alueen tärinämittauksilla sekä tärinän vaimentamismenetelmien ja niiden toimivuuden lisäselvityksillä.

Imatran kaupunki toteaa lausuntonaan:

Imatran kaupunki näkee rataosuuden Luumäki–Imatra tavara myönteisenä asiana elinkeinoelämän ja yritystoiminnan kannalta. Hanke on erittäin tärkeä koko Suomen ja Etelä-Karjalan tavara- ja henkilöliikenteen kannalta ja vaikuttaa pitkälle tulevaisuuteen.

Rataosuudella on voimassa kaupunginvaltuuston 19.4.2004 hyväksymä oikeusvaikutteinen yleiskaava ”Kestävä Imatra 2020”. Sienimäen kohdalla on voimassa kaupunginvaltuuston 23.3.2015 hyväksymä oikeusvaikutteinen osayleiskaava ”Kolmioraide ja biolämpökeskus”. Ratasuunnitelma on yleiskaavojen mukainen.

Rataosuus on lähes kokonaan asemakaavoitettu. Asemakaavoittamattomia alueita on kolme: kunnan rajalta Joutsenonkadun ja Juliankadun risteykseen (kmv 320+440 – kmv 321+480), ns. Ahtiaisen talon kohta Tuulikalliossa (kmv 323+480 – kmv 323-800) ja Sienimäellä radan läheisyydessä (kmv 325+360 eteenpäin). Ratasuunnitelman alueella on voimassa seuraavat asemakaavat numerojärjestyksessä ja suluissa on kaavan hyväksyjä ja hyväksymispäivämäärä:

- 14 (sisäasiainministeriö 15.9.1955)
- 397 (sisäasiainministeriö 27.1.1971)
- 498 (sisäasiainministeriö 8.7.1976)
- 605 (sisäasiainministeriö 20.3.1985)
- 609 (sisäasiainministeriö 20.12.1984)
- 622 (sisäasiainministeriö 12.6.1984)
- 650 (ympäristöministeriö 13.11.1985)
- 654 (kaupunginvaltuusto 9.12.1985)
- 676 (ympäristöministeriö 28.11.1988)
- 734/2 (kaupunginvaltuusto 29.6.1992)
- 744 (läninhallitus 28.1.1994)
- 800 (Kaakkois-Suomen ympäristökeskus 20.5.1997)
- 826 (Kaakkois-Suomen ympäristökeskus 3.11.1997)
- 971 (kaupunginvaltuusto 22.10.2007)

Maankäytön kannalta hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia, koska rata rakennetaan olemassa olevaan maastokäytävään. Ratasuunnitelmaan sisältyy kohteita, joissa toimenpiteet eivät mahdu asemakaavaan merkitylle rautatiealueelle ja näissä kohdissa kaksiraiteen rakentaminen edellyttää asemakaavan muutoksia. Rataosuudella on vireillä asemakaava ja asemakaavan muutokset 1013, 1014, 1015 ja 1080. Asemakaavoja on laadittu rinnakkain ratahankkeen yleis- ja ratasuunnitelmavaiheiden kanssa.

Ratalain (2007/110) mukainen rautatien suoja-alue ulottuu 30 metrin etäisyydelle radan uloimman raiteen keskilinjasta. Ratasuunnitelman mukaiset suoja- ja näkemäalueiden rakentamisrajoitukset otetaan huomioon kaavamutoksia tehdessä.

Lähtökohtaisesti Imatran kaupungin kanta on, että melutorjunnan kustannukset kuuluvat kustannusten aiheuttajalle (Meluntorjuntalaki 3 §). Liikenneviraston esittämässä ratasuunnitelmassa melusuojausten ulkopuolelle ovat jäämässä Saarankadun ympäristö, Tuulikallion ja Asemäentien alue sekä Sienimäen pientaloalue. Kyseisillä alueilla Valtioneuvoston päätöksen 993/1992 mukaiset melun ohjeavot ylittävät jo nykyisellä liikennemäärällä. Edelliseen perustuen näille alueille tulee osoittaa myös asianmukainen melusuojaus VN:n päätöksen 993/1992 perusteella. Rataan kuuluvien teknisten rakenteiden, kuten melukaiteiden, kunnossapitokustannukset kuuluvat Liikennevirastolle.

Kaupungin kanta perustuu em. Valtioneuvoston vuoden 1992 linjaukseen sekä siihen, että asianmukainen melusuojaus tulee nähdä kaupunkilaisten hyvinvointiin ja terveyteen liittyvänä tekijänä.

Imatran kaupungin lähtökohtainen kanta on, että Liikenneviraston tulee toteuttaa vaadittavat melusuojaukset siten, että

- a) melusuojauksessa on noudatettava Valtioneuvoston päätöstä ja meluntorjuntalakia;
- b) suojauksen suunnittelussa ja rakentamisessa tutkitaan erittäin huolellisesti eri vaihtoehtoja, joita uusien tuotekehitystuotteiden ja esimerkiksi kiertotalouden keinoin on saavutettavissa. Etelä-Karjalassa on käynnissä erittäin lupaavia tutkimushankkeita, joiden myötä melusuojausta voitaisiin toteuttaa esitettyä edullisemmin po. rataosuuksilla sekä muualla Suomessa.

Maanluovutuksen osalta Imatran kaupunkia on kohdeltava yhdenvertaisesti muiden maanomistajien kanssa. Mikäli meluntorjunnan kustannusten jaon osalta päästään Liikenneviraston kanssa sopimukseen, kaupunki luovuttaa kaksoisraiteen rakentamiseen tarvittavat, rautatiealueen asemakaavamerkinnällä (LR) kaavoitetut maa-alueet korvauksetta Liikennevirastolle. Kaupungin yksityisille vuokraamien maiden osalta kaupunki pidättää itsellään oikeuden periä Liikennevirastolta kaksoisraiteen maanhankinnasta mahdollisesti muodostuvat yllättävät kustannukset.

Kaupunki ei suostu vastaamaan yksityistienä rakennettavan Y2 Korvenraittitien yllä- ja kunnossapidosta. Alueella on tällä hetkellä yksityistie jota käyttää Lappeenrannan puolella liikennöivät sora-autot sekä Liikenneviraston rautatienpitoon liittyvät ajoneuvot. Imatran kaupunki ei ole käyttänyt tietä omiin tarkoituksiinsa tai liikennöintiin. Yksitystie sijaitsee alueella joka rajoittuu olemassa olevaan rataan ja Lappeenrannan kaupungin rajaan, väliin jäävä alue on hyvin kapea, joten alueella ei ole Imatran kaupungille maankäytön kannalta merkityksellistä käyttöä. Alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa, eikä sitä ole tarkoitus kaavoittaa katualueeksi.

Kaupunki huolehtii ratasuunnitelmassa esitettyjen jalankulku- ja pyöräteiden K8J (Vuoksenniskantie) ja K9J (Sienimäki) siltojen kadunpuoleisten pintojen hoidosta ja kunnossapidosta.

Tainionkoskentien alikulkusilta on yhdyskuntarakenteen ja taajamakuvaan kannalta merkittävällä paikalla, joten sillan kaupunkikuvalliseen ilmeeseen tulee täten kiinnittää erityistä huomiota. Sillan sopeuttamiseksi ympäristöön tulee harkita sillan arkkitehtonista valaistusta ja sillan rakentamisessa tulee huomioida valmius valaistuksen toteuttamista varten. Sillan alla tulee olla katuvalaistus Tainionkoskentien kevyelle liikenteelle turvallisuuden lisäämiseksi.

Sienimäen ylikulkusillalla tulee olla valmius katuvalaistukselle turvallisuuden lisäämiseksi.

Imatran Vesi on hakenut 6.7.2005 lupaa Joutseno-Imatra runkovesijohdon rakentamiseksi Lappeenranta-Imatra pääradan varteen välillä Jänhiälä Korvenkylä. Ratahallintokeskuksen lupapäätöksessä VRR I-S 16/533/05 todetaan mm, että ”hakija ei hae rasite- tai muuta kiinteistötoimitusta oikeuden säilyttämiseksi rautatiealueella”. Edelleen lupapäätöksessä todetaan, että ”mikäli RHK:sta johtuvasta syystä hakija joutuu tekemään muutoksia laitteisiinsa tai siirtämään ne toiseen paikkaan, tekee hakija muutokset kustannuksellaan.” Luonnosvaiheen suunnitelmien mukaan siirrettäviä 355-M vesijohdot-osuuksia on yhteensä noin 2,8 km matkalla ja siirtojen alustava kustannusarvio on noin 1,1 milj. €. Tämän lisäksi Poventsan, Korvenkannantien, Tainionkosken Asemäen alikulkusiltojen kohdilla kulkee vesihuoltolinjojen risteämiä, joiden siirtotarpeesta ei tässä vaiheessa ole selvyyttä.

Imatran kaupunki vastaa Mansikkakosken sillan edellyttämistä johtosiirroista, jossa lähtökohtaisesti siirrettävien johto-osuuksien voidaan katsoa olevan kohtuullisella aikavälillä uusimistarpeessa. Vesijohto 355-M välillä Jänhiälä Korvenkylä on kuitenkin rakennettu 2006, eikä vesijohdoilla ole teknisen kuntosensa puolesta lähivuosikymmeninä uusimistarvetta. Imatran kaupunki katsoo, että on kohtuutonta edellyttää kaupunkia tekemään johtosiirrot kustannuksellaan, mikäli kaksoisraide päätetään sijoittaa suunnitelmissa esitetyle paikalle.

Kaksoisraiteen pengerrakenteet ja -rakenteiden mahdollisesti edellyttämät ojitusmuutokset saattavat vaikuttaa alueen pintavesien virtaukseen. Muutokset tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei aiheudu vettymishaittaa rakennuksille tai maaperälle.

Liikenneviraston tulee sopia alueella olevien ulkopuolisten tahojen omistamien kaapeleiden siirrosta erikseen kyseisten tahojen kanssa.

Ratasuunnitelmassa ei ole esitetty tarkkoja selvityksiä rautatien rakentamisen ajaksi varattavista maa-ainesten otto- ja varasto-alueista, kiertoteistä tai varasto-alueista. Kaupunki edellyttää, että radan rakentamisaikaisista järjestelyistä ja luvista tulee sopia erikseen ennen rakentamisvaihetta.

Oheismateriaalit: Liikenneviraston suunnitelmaselostus 30.6.2017: Luumäki - Imatra tavara ratasuunnitelma

Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:

Kaupunkikehittämislautakunta antaa edellä mainitun lausunnon kaupunginhallitukselle edelleen toimitettavaksi Liikennevirastoon.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös: Hyväksyttiin.

Saimaanrannan kaupunginosan RM-tontin 153-38-22-1 ostaminen takaisin kaupungille

2431/10/00/00/2017

KAUPKLT § 101

Valmistelija: Kaupungeodeetti Sini Pekkala

Imatran kaupunki on myynyt Ukonniemestä 17.9.2012 matkailua palvelevien rakennusten tontin osoitteesta Kohonkankaantie 94 Kiinteistö Oy Kohonkankaan Villat -nimiselle yhtiölle. Tontin kiinteistötunnus on 153-38-22-1. Tontin kauppahinta oli 400.000,00 euroa. Tontti kuuluu voimassa olevan asemakaavan mukaan matkailua palvelevien rakennusten korttelialueeseen, alueelle saa sijoittaa lomaosakerakennuksia sekä niihin liittyviä autotallirakennuksia (RM-2). Tontin pinta-ala on 13 121 m² ja rakennusoikeus 3 936 kem².

Ostaja on sitoutunut tontin kauppakirjassa rakentamaan tontille uudisrakennuksen siten, että tontin rakennusoikeudesta toteutetaan noin 75 % viimeistään 31.12.2016 mennessä. Rakentamisveloitteen määräaikaa on jatkettu huonon taloustilanteen takia 31.12.2018 saakka kaupunkikehittämislautakunnan päätöksellä 23.8.2016 § 77.

Tontilla on aloitettu matkailurakennusten rakennustyöt 2013 rakentamalla kahden rakennuksen perustukset tontille, mutta hanke on jäänyt kesken. Ostaja on ottanut kaupunkiin yhteyttä ja pyytänyt, että kaupunki ostaisi tontin takaisin. Ostaja on purkanut rakentamansa perustukset kustannuksellaan pois kaupungin ohjeiden mukaisesti marraskuussa 2017. Tontti on tällä hetkellä rakentamaton, siistissä kunnossa ja sille on mahdollista suunnitella uusi matkailua palveleva hanke.

Tontin omistaja Kiinteistö Oy Kohonkankaan Villat ja Imatran kaupunki ovat neuvotelleet tonttikaupasta, mikäli rakennuksien perustukset on purettu ja tontti on siistitty. Kauppahinnaksi on sovittu 320.000,00 euroa, mikä vastaa 80 % tontin myyntihinnasta.

Kiinteistön ostopäätös tehdään sillä ehdolla, että kaupunki-kehittämislautakunnassa käsiteltävä tonttia koskeva "Lisämäärärahaesitys kiinteän omaisuuden hankintaan" hyväksytään.

Vaikutusten arviointi:

Ukonniemen kehittämisen kannalta kaupungin kannattaisi ostaa tontti takaisin ja laittaa se uudelleen jakoon, jotta alueelle saataisiin toteutettua lisää majoituskapasiteettia mm. läheisten urheilupaikkojen käyttöön.

Perustelu:

Hallintosäännön 17 § mukaan ratkaisovalta asiassa kuuluu kaupunkikehittämislautakunnalle.

Kaupunkikehittämislautakunta § 101 12.12.2017

Liite: 1. Tontin 153-38-22-1 sijaintikartta

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Kaupunkikehittämislautakunta päättää, että

1) Kaupunki ostaa Imatran Saimaanrannan kaupunginosassa sijaitsevan korttelin 22 tontin 1 Kiinteistö Oy Kohonkankaan Villat Oy:ltä. Ostettavan RM-tontin kiinteistötunnus on 153-38-22-1. Kauppahinta on 320.000,00 euroa. Päätöksen mukainen tonttikauppa voidaan toteuttaa vuoden 2018 aikana.

Kauppa voidaan tehdä, mikäli kaupunginvaltuusto hyväksyy myös kauppaan liittyvän lisämäärärahaesityksen.

2) Kaupunkikehitysjohtaja ja kaupungingeodeetti kumpikin yksin valtuutetaan allekirjoittamaan kauppakirja.

Päätös: Hyväksyttiin.

Infranhallinnan rakennuttajasopimus 2018

2453/02/08/00/2017

KAUPKLT § 102

Valmistelija: Päivi Pekkanen

Rakennuttajasopimuksella Tilaaja, eli Imatran kaupunki hankkii kaupungin kunnallisteknisten investointien rakennuttamisen sopimuksessa määritellyt Rakennuttajalta, eli Imatran YH-Rakennuttaja Oy:ltä.

Varsinaisen rakennuttajasopimuksen päivittäminen valtuustokauden mittaiseksi on käynnissä ja nykyistä voimassa olevaa sopimusta jatketaan uuden sopimusmallin valmistumiseen asti.

Rakennuttajasopimuksen investointiosan määrittää kaupunginvaltuuston hyväksymä talousarvion investointiosa. Investointiosassa kaupunkikehittämislautakunnalle on osoitettu perusinvestointeihin 6,245 miljoonaa euroa, joka jakautuu uudisrakennuskohteisiin 0,55 M€, vesihuollon erilliskohteisiin 0,75 M€ ja saneerauskohteisiin 4,945 M€.

Oheismateriaali:

Investointiliite

Vt. kaupungininsinöörin ehdotus:

Kaupunkikehittämislautakunta päättää

- hyväksyä vuoden 2017 rakennuttajasopimuksen jatkamisen siihen asti, että valtuustokauden mittainen sopimus on saatu valmisteltua
- sitoa vesihuollon erilliskohteisiin 0,75 M€
- sitoa saneerauskohteisiin 3,505 M€
- valtuuttaa kaupungininsinöörin johtamaan ja valvomaan sopimuksen toteutumista.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Merkittiin, että lautakunnan jäsenet Tuija Kuikka ja Jouko Partanen ilmoittivat esteellisyydestään Imatran YH-Rakennuttaja Oy:n hallituksen jäsenenä (HallintoL 28 § 5-kohta) ja poistuivat kokoushuoneesta asian käsittelyn ajaksi.

Kaupunkikehittämislautakunnan kokousajat vuonna 2018

KAUPKLT § 103

Valmistelija: Topiantti Äikäs

Esitys Kaupunkikehittämislautakunnan kokousajoiksi vuodelle 2018:

Tiistai 16.1.2018 klo 17.30

Tiistai 20.2.2018 klo 17.30

Tiistai 20.3.2018 klo 17.30

Tiistai 17.4.2018 klo 17.30

Tiistai 15.5.2018 klo 17.30

Tiistai 19.6.2018 klo 17.30

Tiistai 21.8.2018 klo 17.30

Tiistai 18.9.2018 klo 17.30

Tiistai 30.10.2018 klo 17.30

Tiistai 20.11.2018 klo 17.30

Tiistai 18.12.2018 klo 17.30

Tarvittaessa kokousta voidaan siirtää tai pitää ylimääräisiä kokouksia. Kokouksen alkamisaikaa voidaan muuttaa tarvittaessa.

Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:

Kaupunkikehittämislautakunta hyväksyy kokousajat esityksen mukaisesti.

Päätös:

Hyväksyttiin.

Viranhaltijapäätökset

KAUPKLT § 104 Kaupunkikehitys ja tekniset palvelut -vastuualueen viranhaltijapäätökset viikoilta 46 - 48 ovat oheismateriaalina.

Oheismateriaali: 21.11. – 12.12.2017 nähtäville asetetut kaupunkikehityksen ja teknisten palvelujen viranhaltijapäätökset (vko 46)

28. 11. – 19.12.2017 nähtäville asetetut kaupunkikehityksen ja teknisten palvelujen viranhaltijapäätökset (vko 47)

5. - 27.12.2017 nähtäville asetetut kaupunkikehityksen ja teknisten palvelujen viranhaltijapäätökset (vko 48)

Kaupunkikehitysjohtajan ehdotus:

Kaupunkikehittämislautakunta päättää merkitä edellä esitetyt viranhaltijapäätökset tiedoksi todeten, ettei kaupunkikehittämislautakunta käytä otto-oikeuttaan.

Päätös: Merkittiin tiedoksi.

Saapuneet kirjeet

KAUPKLT § 105

1. Vanhusneuvoston pöytäkirja 13.9.2017
2. Vammaisneuvoston pöytäkirja 10.10.2017 + pöytäkirjan liite
3. Vanhusneuvoston pöytäkirja 19.10.2017
4. Etelä-Suomen aluehallintoviraston kirje 24.11.2017 Palosuojelurahaston erityisavustusten myöntämisestä rakennushankkeisiin pelastustoimen alueille, kunnille ja sopimuspalokunnille v. 2018

Oheismateriaali:

Vanhusneuvoston pöytäkirja 13.9.2017

Vammaisneuvoston pöytäkirja 10.10.2017 + pöytäkirjan liite

Vanhusneuvoston pöytäkirja 19.10.2017

Etelä-Suomen aluehallintoviraston kirje 24.11.2017 Palosuojelurahaston erityisavustusten myöntämisestä rakennushankkeisiin pelastustoimen alueille, kunnille ja sopimuspalokunnille v. 2018

Kaupunkikehitysjohdajan ehdotus:

Merkitään tiedoksi.

Päätös:Merkittiin tiedoksi.

OIKAISUVAATIMUSOHJEET JA VALITUSOSOITUS**Muutoksenhakukiellot**

Kieltojen perusteet	Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 91 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Pykälät: 97-100, 103-105
	Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 89 §:n 1 mom mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät: 101, 102
	HValL 3 §:n 1 mom. / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Oikaisuvaatimusviranomaisen ja -aika	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Viranomaisen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite lautakunta / hallitus Kaupunkikehittämislautakunta Virastokatu 2 55100 Imatra Pykälät: 101, 102 Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista klo 15 mennessä.
Oikaisuvaatimuksen sisältö	Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Liitetään pöytäkirjaan

Valitusosoitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.
	<p>Valitusviranomaisen, osoitteet:</p> <p>Itä-Suomen hallinto-oikeus Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio Puhelin: 029 56 42500 (vaihe), Faksi: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi</p> <p>Kunnallisvalitus, pykälät: Valitusaika 30 päivää</p> <p>Hallintovalitus, pykälät: Valitusaika päivää</p>
	<p>Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite Pykälät Valitusaika 14 päivää</p> <p>Markkinaoikeus Radanrakentajantie 5 00520 HELSINKI</p> <p>Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi</p> <p>Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.</p>
Valituskirja	<p>Valituskirjassa on ilmoitettava</p> <ul style="list-style-type: none"> - valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite - päätös, johon haetaan muutosta - miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi - muutosvaatimuksen perusteet <p>Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.</p> <p>Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.</p>
Valitusasiakirjojen toimitaminen	<p>Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.</p> <p>Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p> <p>Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾: nimi, osoite ja postiosoite Pykälät:</p>
Lisätietoja	<p>Itä-Suomen hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 250 euroa (Tuomioistuinmaksulaki 1455/2015). Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.</p> <p>Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje / valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.</p>

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle.